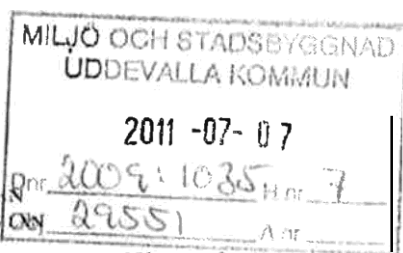




LÄNSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS

Rättsenheten
Marina Fagermoen
Länsjurist
0521-60 53 58



BESLUT
2011-07,04

Diarienummer
505-65658-2009
505-65663-2009
505-85282-2009

Sida
1(5)

Kop Martin G, mail Peter J

Klagande 1
(delgivningskvitto)

Klagande 2
(delgivningskvitto)

Motpart

Överklagande av miljö och stadsbyggnadsnämndens i Uddevalla kommun beslut om föreläggande om försiktighetsmått på fastigheten Nöthult x

Länstyrelsens beslut

Länstyrelsen avslår överklagandena.

Redogörelse för ärendet

MiUö och stadsbyggnadsnämnden (nämnden) i Uddevalla kommun beslutade den 6 maj 2009 att förelägga om försiktighetsmått enligt miljöbalken för krossning av berg på fastigheten Nöthult x I föreläggandet anges bland annat följande.

1. Verksamheten ska bedrivas i överensstämmelse med vad som uppgivits i anmälan.
2. Krossning får ske helgfria vardagar mellan klockan 07.00 och 18.00.
3. Industribullemormen, gällande för nyetablering av industri, ska tillämpas: Bullret från krossen får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå å uppmätta som frifältsvärden, eller till frifältsvärden korrigerade värden vid bostäder, än 50 dB(A) vardagar kl 07-18 och 45 dB(A) vardagskvällar kl 18-20.
4. Vid behov ska verkningsfull dammbekämpning göras.
5. Petroleumprodukter ska förvaras i för ändamålet godkända tankar. Hantering av petroleumprodukter ska ske så att spill inte uppkommer.

Beslutet fattades med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken (MB) och 27 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Av beslutet i övrigt framgår bland annat följande. Den planerade krossverksamheten på fastigheterna Nöthult x och fastighet y är anmäld med stöd av 9 kap. 6 § MB. Krossverksamhet av det här slaget har verksamhetskod 10.50 C, eftersom verksamheten kommer att ske inom område som omfattas av detaljplan samt kommer att pågå under längre tid än trettio kalenderdagar

under en tolv månaders period. Området är enligt gällande detaljplan avsett att bli industrimark. Jordningstillståndet av området omfattande bland annat sprängning och uttag av berg har skett på platsen under flera år. Krossning av berg görs för att framställa lämpliga stenfraktioner för bygg- och anläggningsändamål. Den anmälda verksamheten (krossning, sortering m.m.) planeras att ske under perioden 2009-07-01 till 2012-06-30. Totalt kommer 240 000 till 420 000 ton berg att hanteras. Årlig drifttid beräknas till mellan 550 och 950 timmar. Verksamheten planeras att ske måndag-fredag kl 07.00-18.00. Vid av anmälaren ej förutsägbara produktionsstörningar kan tiden på kvällen förskjutas något. Diesel och eldningsolja kommer att förvaras inom området. Närmaste bostad är belägen drygt 500 meter från krossplatsen. Dammbekämpning med vattenbegjutning sker vid behov. Avskärmande slänter, vallar och dylikt finns i nordväst till nordost.

Det framgår vidare att nämnden under det senaste året har fått upprepade klagomål på buller från verksamheten. För att fastställa en bullersituation vid de klagandes bostäder genomfördes en bullermätning 2008-10-31. Mätningen visade att föreskrivna bullernivåer (byggbullemormen) innehölls. Även den strängare industribullernormens bullernivåer underskreds. Med hänsyn till verksamhetens karaktär och varaktighet gör nämnden bedömningen att industribullernormen är mer relevant att tillämpa än den tidigare använda byggbullemormen, som är avsedd för mer tillfällig verksamhet.

Bullermätningar från krossverksamheten har getts in av verksamhetsutövaren. Ljudmätningar med och utan krossanläggningen i drift utfördes dagtid den 31 oktober 2008 vid Nöthult ; och Nöthult • . Ekvivalenta ljudnivåer uppmättes vid respektive fastighets husfasad och redovisade värden är korriigerade till att gälla en mät punkt i öppet fönster. Vid mättillfället kördes full drift med samtliga maskiner inom krossområdet. Bakgrundsljudnivån uppmättes till ca 37 dBA i båda mät punkterna. Uppmätta ljudnivåer vid full krossdrift låg på ca 43-44 dBA vid Nöthult ... ca 47-48 dBA vid Nöthult. Vid båda mätplatsema var bullret från krossanläggningen klart hörbar. Man kunde dock konstatera att uppmätta ljudnivåer uppfyllde verksamhetens bullervillkor dag- såväl som kvällstid.

• -- . . ' . har i likalydande överklagandeskrivelse uttalat: "Lagat nämndens beslut och yrkar att all verksamhet ska upphöra. De anför i huvudsak följande. Området saknar numera bullerdämpning då den skog som funnits har skövats. De har fått lämna sina fastigheter upprepade gånger, då det inte gått att vistas inomhus på grund av buller. I Naturvårdsverkets riktlinjer står att om buller ofta är återkommande ska ett 5 dBA enheter lägre värde tillämpas, det medför att bullemivån ska sänkas till 45 dBA kl 07-18. Beaktar man dessutom att området har ett aktivt friluftsliv ska bullemormer på ytterligare 10 dBA enheter lägre tillämpas. Detta medför att högsta tillåtna bullemivå bör vara 35 dBA kl. 07-18. Det är helt oacceptabelt att ge tillstånd till en så hälsoskadlig verksamhet under så lång tid. Ingen krossverksamhet bör få bedrivas efter kl. 16. Det är direkt hälsoskadligt med dessa bullernivåer 13 timmar om dagen under 3 år framåt. För öv-

rigt har nämnden gjort en felaktig bedömning om att krossen kommer att flyttas långt från fastigheterna. Det som flyttas är sprängningsplatsen, och det endast ett fåtal meter. I och med att berget stiger i höjd ökar spridningen och omöjliggör därmed en flyttning av krossen, bort från fastigheterna, under de närmaste åren. Även om krossen skulle flyttas är detta marginellt och medför ingen dämpning av bullret. Nöthult - Irabbas regelbundet av översvämningar vilket kommunen är ersättningsskyldiga för. Nöthult - ar drabbats av sprängskador, vilket är ren skadegörelse från entreprenörens sida och ska ersättas omedelbart.

Nämnden beslutade vidare den 27 augusti 2009 att inte vidta ytterligare åtgärder med anledning av inkomna klagomål. Beslutt motiverades med att inget nylt framkommit om motiverar en omprövning av tidigare beslut samt att tidigare beslut överklagats till Länsstyrelsen som ännu inte avgjort ärendet.

-- J-r överklagat även detta beslut och i allt väsentligt anfört samma synpunkter som tidigare.

Skälen för Länsstyrelsens beslut

Av 2 kap. 1 § MB framgår att när villkor prövas samt vid tillsyn enligt MB är ana som bedriver en verksamhet skyldiga att visa att de förpliktelser som följer av detta kapitel iakttas.

Enligt 2 kap. 3 § första stycket MB ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iakta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön (försiktighetsprincipen).

Enligt 2 kap. 7 § första stycket MB gäller kraven på hänsyn i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Avvägningen ska enligt förarbetena till miljöbalken ske så att kostnaden för att uppfylla hänsynsreglerna ska vara motiverad från miljösynpunkt. Detta innebär att den nytta för människors hälsa och miljön som skyddsåtgärden eller försiktighetsmålet medför inte får vara orimlig med hänsyn till de kostnader åtgärderna föranleder.

Enligt 26 kap. 9 § MB får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken och föreskrifter, dommar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Begreppet "olägenhet för människors hälsa" definieras i 9 kap. 3 § MB såsom störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Bedömningen ska enligt förarbetena (prop. 1997/98:45 del 2 s 109) utgå från vad människor i allmänhet anser vara en olägenhet och inte enbart baseras på en enskild persons reaktion i det enskilda fallet. Dock ska hänsyn tas till personer som är något känsligare än normalt, t.ex. allergiker. Även sådana störningar som i första hand påverkar välbefinnandet i inte ringa grad t.ex. buller, lukt och termiskt inomhusklimat omfattas av bestämmelsen.

Av 26 kap. 3 § tredje stycket MB framgår att varje kommun genom den eller de nämnder som fullmäktige bestämmer utövar tillsyn inom kommunen över miljö- och hälsoskyddet enligt 9 kap. MB, med undantag för sådan miljöfarlig verksamhet som kräver tillstånd.

Enligt 26 kap. 1 § MB ska tillsynen säkerställa syftet med miljöbalken och föreskrifter som har meddelats med stöd av balken. Tillsynsmyndigheten ska för detta ändamål på eget initiativ eller efter anmälan i nödvändig utsträckning kontrollera efterlevnaden av miljöbalken samt vidta de åtgärder som behövs för att åstadkomma rättelse.

Av 4 § förvaltningslagen följer att en myndighet har skyldighet att tillse att dess ärenden blir tillräckligt utredda. Detta innebär att myndigheten ska leda utredningen och se till att nödvändigt material kommer in. Allmänt har brukat sägas att myndighetens utredningsplikt sträcker sig längre när det är myndigheten som tar initiativ till ett ingripande mot en enskild än när det är en enskild som anhängiggör ett ärende (se Hellners och Malmqvist, Förvaltningslagen med kommentarer, 2 u, 2007, s 74 ff).

Länsstyrelsen gör följande bedömning.

Hos Länsstyrelsen finns ett ärende rörande anmälan om olovlig avvattning från bergtäkt och industriområde, diarienummer 535-15490-2009. Dessa frågor berörs därför inte i nu aktuellt beslut.

Vad gäller de sprängskador som de klagande kräver ersättning för, är detta en civilrättslig fråga mellan fastighetsägaren och verksamhetsutövaren och inget som kan prövas av Länsstyrelsen.

Det är verksamhetsutövaren som ska visa att verksamheten uppfyller försiktighetsmåten. Att bullermätningen har gjorts på uppdrag av Skanska är därför helt korrekt.

Vid bullermätningen uppmättes ca 43-44 dBA vid Nöthult och ca 47-48 dBA vid Nöthult. Detta innebär då att riktvärdena för buller från bygplatser, som dagtid är 60 dBA utomhus vid fasad vid bostäder utan problem klarades.

Nämnden har med hänsyn till verksamhetens karaktär och varaktighet valt att i beslutet skärpa kraven på verksamheten och i stället tillämpa de riktvärden som gäller för externt industribuller. Detta innebär max 50 dBA kl.

07-18 och 45 dBA kväll 18-22 samt söndag och helgdag kl. 07-18. Även dessa försiktighetsmått klaras enligt den bullermätning som gjorts.

Länsstyrelsen har förståelse för att bullret uppfattas som störande av de klagande, men anser trots detta inte att det finns stöd för att tillämpa striktare försiktighetsmått än riktlinjerna för industribuller. Med hänsyn till att de beslutade försiktighetsmåten om bullernivåer följs ser Länsstyrelsen inte skäl att ändra nämndens beslut att inte vidta ytterligare åtgärder. Överklagandena bör därmed avslås.

Länsstyrelsen vill dock framhålla att förhållandena kan ändras och att det, inom ramen för nämndens tillsynsansvar, finns anledning att då och då upprepa bullermätningarna, för att kontrollera att försiktighetsmåten fortfarande klaras.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen i Vänersborg, se bilaga formulär O 22.

■ detta ärende har länsjurist Anders Hjalmarsson beslutat och länsjurist Marina Fagermoen varit föredragande. ■ ärendet har även Annika Lundahl på miljöskyddssenbeten deltagit.

,



Marina Fagermoen

Kopia till:
Miljö och stadsbyggnadsnämnden i Uddevalla kommun
Våtienvårds eten
Pärmen

